

電気料金に関する実態アンケート調査結果（回答事業者83社/1397社：回答率6%）

問1：1年前（令和4年6月分）と比べてどれくらい値上がりしましたか？

【結果検証】

| | |
|------------|----|
| 10%未満 | 30 |
| 10%～30%未満 | 36 |
| 30%～50%未満 | 13 |
| 50%～100%未満 | 3 |
| 100%以上 | 1 |
| 未回答 | 0 |
| 計 | 83 |

| 支部 | 10%未満 | 10%～30%未満 | 30%～50%未満 | 50%～100%未満 | 100%以上 | 未回答 | 計 |
|-----|-------|-----------|-----------|------------|--------|-----|----|
| 東部 | 3 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 11 |
| 富士 | 3 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 |
| 清庵 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 |
| 静岡 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 中部 | 5 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 16 |
| 中遠 | 5 | 5 | 2 | 2 | 0 | 0 | 14 |
| 西部 | 9 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 17 |
| 北遠 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 未回答 | 0 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 6 |
| 計 | 30 | 36 | 13 | 3 | 1 | 0 | 83 |

- ・ 10%未満が36%を占める
- ・ 30%未満までで80%を占める

問2-1：電気料金値上げが、価格転嫁が必要なほど経営に影響がありましたか？

| | |
|------|----|
| あった | 33 |
| なかった | 50 |
| 未回答 | 0 |
| 計 | 83 |

| 支部 | あった | なかった | 未回答 | 計 |
|-----|-----|------|-----|----|
| 東部 | 3 | 8 | 0 | 11 |
| 富士 | 3 | 5 | 0 | 8 |
| 清庵 | 2 | 4 | 0 | 6 |
| 静岡 | 2 | 2 | 0 | 4 |
| 中部 | 7 | 9 | 0 | 16 |
| 中遠 | 8 | 6 | 0 | 14 |
| 西部 | 4 | 13 | 0 | 17 |
| 北遠 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 未回答 | 4 | 2 | 0 | 6 |
| 計 | 33 | 50 | 0 | 83 |

- ・ 経営に影響があった事業者が40%

問2-2：問2-1で「あった」と答えた方、電気料金上昇分を運賃・料金等に価格転嫁できましたか？

| | |
|-----------|----|
| できた | 2 |
| 一部できた | 13 |
| できなかった | 13 |
| 交渉中 | 9 |
| 価格転嫁以外で対応 | 1 |
| 未回答 | 45 |
| 計 | 83 |

※前問で「なかった」と回答した事業者5社が

価格転換について回答あり。

- ・できなかった4社
- ・価格転嫁以外1社

| 支部 | できた | 一部できた | できなかった | 交渉中 | 価格転嫁 以外で対応 | 未回答 | 計 |
|-----|-----|-------|--------|-----|---------------|-----|----|
| 東部 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 8 | 11 |
| 富士 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 4 | 8 |
| 清庵 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 6 |
| 静岡 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 4 |
| 中部 | 1 | 2 | 2 | 3 | 0 | 8 | 16 |
| 中遠 | 0 | 3 | 5 | 1 | 1 | 4 | 14 |
| 西部 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 13 | 17 |
| 北遠 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 未回答 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 6 |
| 計 | 2 | 13 | 13 | 9 | 1 | 45 | 83 |

・前問で、「あった」と答えた事業者の45%が
価格転換できている

・交渉中を含めると70%以上

問2-3：問2-2「できた」、「一部できた」と答えた方、価格転嫁以外の対応策がありましたらご記入ください。

- ・節電
- ・設備の更新（能力が上がる為）
- ・現状はこれといった手立てがない
- ・日中は電灯、エアコンの節電に取り組んでいる。
- ・入出庫・保管料金の値上げを実施
- ・自家消費型の太陽光発電の導入(R5.7)及び高圧電力の契約会社の見直し(R5.9予定)

問3：電気料金高騰が一番影響が大きかった部門（部署）はどこですか？

| | |
|-----|----|
| 運送 | 3 |
| 倉庫 | 42 |
| 事務所 | 32 |
| その他 | 2 |
| 未回答 | 4 |
| 計 | 83 |

| 支部 | 運送 | 倉庫 | 事務所 | その他 | 未回答 | 計 |
|-----|----|----|-----|-----|-----|----|
| 東部 | 0 | 6 | 5 | 0 | 0 | 11 |
| 富士 | 0 | 3 | 3 | 1 | 1 | 8 |
| 清庵 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 6 |
| 静岡 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 4 |
| 中部 | 0 | 9 | 7 | 0 | 0 | 16 |
| 中遠 | 0 | 8 | 5 | 0 | 1 | 14 |
| 西部 | 1 | 10 | 4 | 0 | 2 | 17 |
| 北遠 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 未回答 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 6 |
| 計 | 3 | 42 | 32 | 2 | 4 | 83 |

・「倉庫」が半数以上を占めている。

- ・近年の酷暑では、倉庫内のスポットクーラーや扇風機においてより電気を使うようになりました。
また、敷地面積が増え調整池に必要な組み上げ式のポンプが安定しない梅雨の影響で多く稼働し、それに伴って電気代も高騰しました。
- ・その他（製造・産廃中間処理）

問4-1：倉庫（冷凍・冷蔵等）を所持していますか？

| | |
|---------|----|
| 所持している | 29 |
| 所持していない | 54 |
| 未回答 | 0 |
| 計 | 83 |

| 支部 | 所持している | 所持していない | 未回答 | 計 |
|-----|--------|---------|-----|----|
| 東部 | 2 | 9 | 0 | 11 |
| 富士 | 3 | 5 | 0 | 8 |
| 清庵 | 0 | 6 | 0 | 6 |
| 静岡 | 1 | 3 | 0 | 4 |
| 中部 | 8 | 8 | 0 | 16 |
| 中遠 | 6 | 8 | 0 | 14 |
| 西部 | 5 | 12 | 0 | 17 |
| 北遠 | 0 | 1 | 0 | 1 |
| 未回答 | 4 | 2 | 0 | 6 |
| 計 | 29 | 54 | 0 | 83 |

問4-2：問4-1で「所持している」と答えた方で、電気料金の中で冷凍・冷蔵倉庫コストが占める比率は？

| | |
|------------|----|
| 10%未満 | 8 |
| 10%～30%未満 | 3 |
| 30%～50%未満 | 6 |
| 50%～100%未満 | 12 |
| 未回答 | 54 |
| 計 | 83 |

| 支部 | 10%未満 | 10%～30%未満 | 30%～50%未満 | 50%～100%未満 | 未回答 | 計 |
|-----|-------|-----------|-----------|------------|-----|----|
| 東部 | 2 | 0 | 0 | 0 | 9 | 11 |
| 富士 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 8 |
| 清庵 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 6 |
| 静岡 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 4 |
| 中部 | 1 | 2 | 3 | 2 | 8 | 16 |
| 中遠 | 2 | 1 | 1 | 2 | 8 | 14 |
| 西部 | 1 | 0 | 1 | 3 | 12 | 17 |
| 北遠 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 未回答 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 6 |
| 計 | 8 | 3 | 6 | 12 | 54 | 83 |

- ・冷凍・冷蔵倉庫所持事業者29社中20社（69%）が経営に影響ありと回答。
- ・そのうち11社が価格転換できた。
- ・冷凍・冷蔵倉庫所持事業者29社中16社（55%）が10～30%の値上がり。
- ・値上がりしたのが30%未満までの事業者（23社）は79%を占める。